



Јавна тужилаштва у антикорупцијским предметима

Поступак за сва кривична дела корупције мора се у једном тренутку наћи пред надлежним јавним тужиоцем. То ће бити основно, више или тужилаштво за организовани криминал. Због тога су статистике тужилаштва добар показатељ стања ствари у гоњењу корупције, како у погледу онога што се пријављује, тако и у погледу онога што излази пред суд.

Статистички подаци самих тужилаштава не воде се за сва кривична дела појединачно, већ по групама за она која се најчешће јављају. Четири таква кривична дела могу бити коруптивна – злоупотреба службеног положаја, кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика, примање мита и давање мита.

Табела 1: Број примљених кривичних пријава у 2010. и 2011. њихов статус

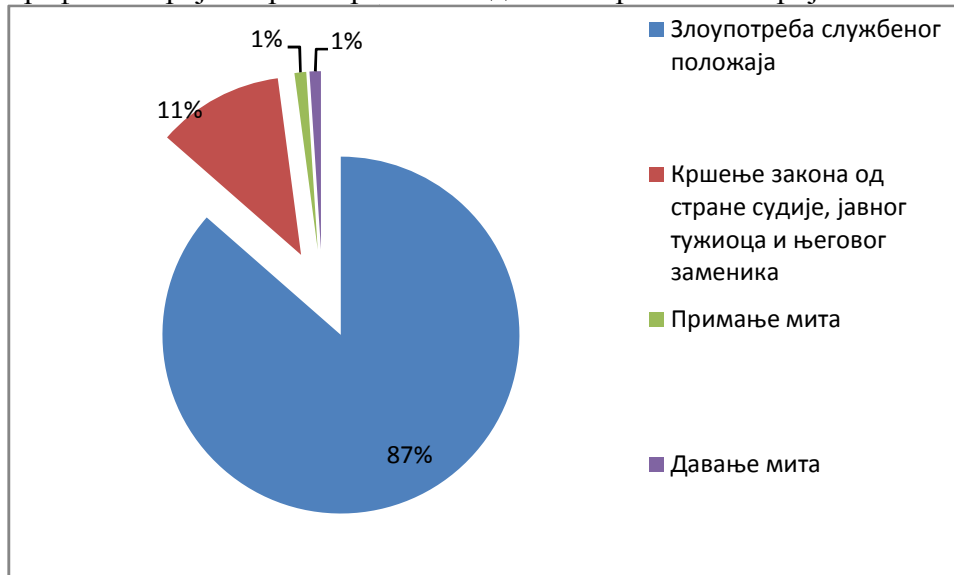
Члан КЗ	ПРИЈАВА							Нерешено пријава код других органа
	Нерешене из ранијег периода	Новопримљене	Одбачено	Од тога (пуб. 4) по чл. 18 КЗ	Оптужни предлог	Непосредна оптужница	Нерешено пријава у ЈТ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
II. КРИВИЧНА ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22								
Злоупотреба службеног положаја	4456	9989	2802	3	1152	99	294	5605
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	589	2248	1974	0	8	3	71	420
Примање мита	56	286	53	0	1	2	11	41
Давање мита	53	420	66	0	107	23	0	78
УКУПНО :	5154	12943	4895	3	1268	127	376	6144

Како из ове табеле можемо видети, број кривичних пријава које постоје због корупције уопште није мали. У две посматране године до тужилаштва је стигло готово **13.000 таквих пријава (око 17 по дану)**, а у раду су из ранијих година имали преко 5000 пријава.



Међутим, највећи број кривичних пријава не прође ту фазу – чак **77,8%**, буде одбачено док се у преосталих **22,2%** покрећу оптужница или оптужни предлог. Такође, ова статистика показује да јавна тужилаштва не могу да обраде све кривичне пријаве за ова дела динамиком којом она пристижу. Као што смо видели, за две посматране године је стигло око 13 хиљада кривичних пријава а у исто време, тужилаштво је на овај или онај начин одлучило о нешто мање од половине тог броја – **6290**. То значи да би евентуално нагло повећање броја кривичних пријава, уколико не би дошло до промене у организацији самих тужилаштва или промена прописа резултирало додатним смањењем ефикасности. При томе треба имати у виду да тужиоци зависе и од поступања других органа – како у фази истраге, тако и у фази суђења.

Графикон број 1: Врсте кривичних дела по кривичним пријавама



Како се може видети, далеко највећи број кривичних пријава у овој групи кривичних дела односи се на злоупотребу службеног положаја, чак 87%, следећих 11% су пријаве за кршење закона од стране судије или тужиоца, а примање и давање мита учествују са по 1% у статистици. Треба напоменути да су кривичне пријаве за друга коруптивна кривична дела тако малобројне да се о њима и није водила посебна статистика (нпр. трговина утицајем, примање и давање мита у вези са гласањем, ненаменско трошење буџетских средстава, кривична дела прописана Законом о Агенцији за борбу против корупције и Законом о финансирању политичких активности).

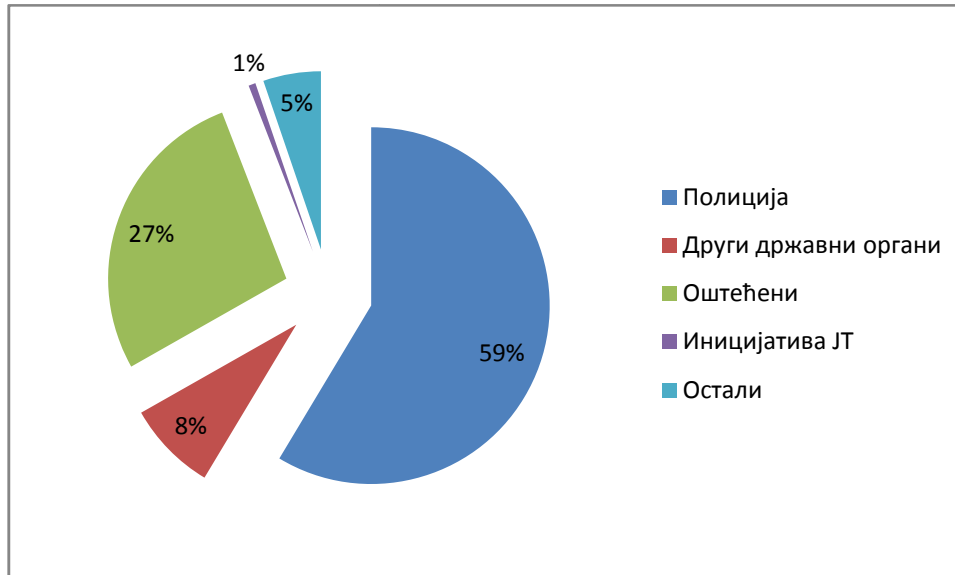


Табела број 2: Ко подноси кривичне пријаве?

Члан КЗ	ПОДНОСИОЦИ КРИВИЧНИХ ПРИЈАВА					
	Полиција	Други државни органи	Оштећени	Иницијатива ЈТ	Остали	СВЕГА
1	10	11	12	13	14	15
II. КРИВИЧНА ДЕЈА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22						
Злоупотреба службеног положаја	6934	1027	1572	79	436	9989
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	70	19	1938	0	231	2248
Примање мита	233	10	31	0	9	286
Давање мита	388	11	11	4	7	420
УКУПНО :	7625	1067	3552	83	683	12943

Највећи број кривичних пријава стиже од полиције – чак 59%, следећи по броју пријава су оштећени, у 27% случајева, други државни органи у 8%, а тек у 5% случајева реч је о иницијативи самих јавних тужилаштва. Податак о малом броју кривичних предмета који су покренути на иницијативу самог јавног тужилаштва говори и оптерећености ових органа али се може довести у везу и са оценама Европске комисије о потреби за проактивнијим приступом у откривању и гоњењу корупције. Конкретно, то би могло да значи да јавни тужиоци не треба да чекају да им други државни органи поднесу кривичне пријаве (нпр. ДРИ), већ да и сам имају основа да испитују релевантна документа (нпр. извештаје о ревизији завршног рачуна) како би увидели да ли има основа за кривично гоњење.

Графион број 2: Структура кривичних пријава по подносиоцима



Међутим, статистика о структури подносилаца кривичних пријава за корупцију зна да буде и варљива. На пример, подаци о томе да се жртве корупције често одлучују да поднесу кривичне пријаве у ствари нису тачни. У стварности је реч о томе да више од половине тих пријава подносе лица која сматрају да су оштећени поступањем судија и тужилаца (незадовољне странке и њихови заступници). У многим таквим случајевима уопште није реч о стварној корупцији већ о својеврсном притиску на суд или незадовољству поступањем суда и одлукама које је можда оправдано, и треба га преиспитати на вишој судској инстанци или треба покренути дисциплински поступак због лошег квалитета рада, али не и кривични због корупције. Код примања мита тек свака осма пријава долази од оштећених. Учешће других државних органа у пријављивању корупције није занемарљиво, у две посматране године било је преко хиљаду таквих случајева и најчешће је реч о инспекцијама.



Табела број 3: Статистика истрага

Члан КЗ	ИСТРАГЕ					Оптужено лица после истраге
	Нерешено из ранијег периода	Захтевано у извештајном периоду	Обустановљено	Прекид	Недовршено из ранијег периода	
	1	16	17	18	19	
II. КРИВИЧНА ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22						
Злоупотреба службеног положаја	5844	3096	456	86	5700	2207
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	28	2	0	0	21	3
Примање мита	106	212	18	0	88	199
Давање мита	76	97	13	3	81	71
УКУПНО :	6054	3407	487	89	5890	2480

Табела показује у колико случајева су захтеване и реализоване истраге за коруптивна кривична дела. И ту је приметно да број истрага које су започете у ранијем периоду премашује готово дупло број оних које су захтеване, што указује на дуго трајање истражног поступка. Међутим, у већини случајева када се истрага захтева, на крају ипак буде подигнут оптужни акт – у преко две трећине случајева. Следећи могући исход је обустава (нпр. због застарелости гоњења или смрти починиоца), до које долази у око 15% случајева а прекиди истраге су релативно ретки. Неке кривичне пријаве и не дођу до ове фазе, што је нарочито приметно код пријава за кривично дело кршења закона од стране судије.



Табела број 4: Ко је оптужен?

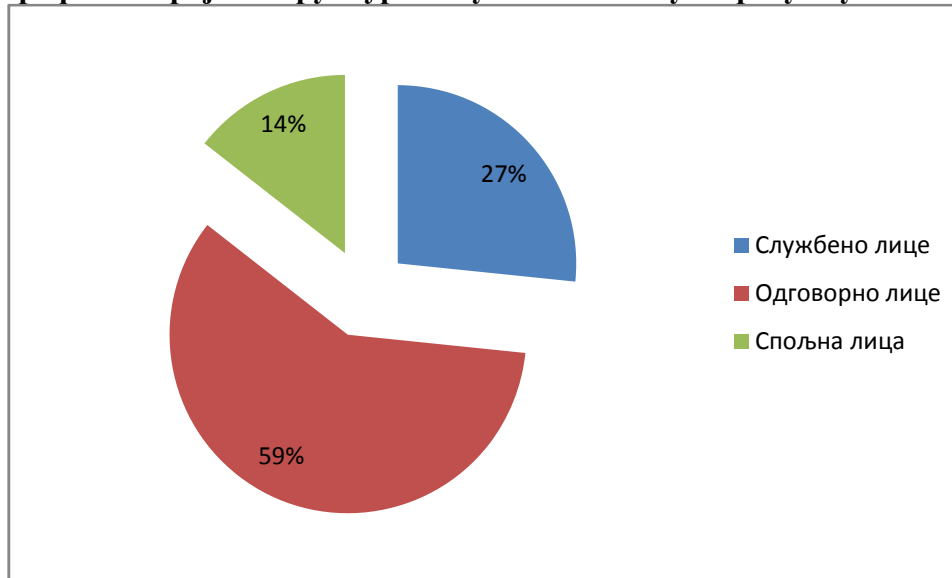
Члан КЗ	ОПТУЖЕЊА			
	СВОЈСТВО ОПТУЖЕНОГ У ОДНОСУ ПРЕМА ОШТЕЋЕНОМ			
	Службено лице	Одговорно лице	Спољна лица	Укупно (пуб. 22 до 24)
1	22	23	24	25
II. КРИВИЧНА ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22				
Злоупотреба службеног положаја	791	1752	429	2936
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	6	6	3	15
Примање мита	148	28	9	180
Давање мита	10	6	158	168
УКУПНО :	955	1792	599	3299

Изузетно су занимљиви подаци који се односе на статус оптуженог. Наиме, за кривична дела може да одговара службено лице, одговорно лице у правном лицу (у приватном сектору) или „спољна“ лица, на пример, грађани који дају мито, лица која утичу на доносиоце одлука у јавном и приватном сектору или им помажу да кривично дело изврше итд.

Како се може видети сликовито из графикана, готово три петине оптужених за злоупотребу службеног положаја уопште не долазе на суд због корупције, већ због разних махинација у приватним фирмама чији су власници или запослени. Самим тим, стваран број оптужених за корупцију се значајно смањује и може се свести на око 1000 особа – 955 „службених лица“ и неке од оних који припадају другим категоријама (10 грађана оптужених за давање мита, 28 одговорних лица у предузећима који су оптужени за примање мита итд.).



Графикон број 3: Структура оптужених за злоупотребу службеног положаја



Занимљиви су и подаци који се односе на време извршења кривичних дела за која су подигнуте оптужнице. Према статистици тужилаштва, у извештајном периоду је било 1358 таквих случајева а у ранијим годинама 2016. То указује на релативну ажурност поступања у гоњењу корупције, односно, да се готово 40% предмета због којих се покрећу поступци односи на ствари које су се догодиле у претходних 12 месеци.

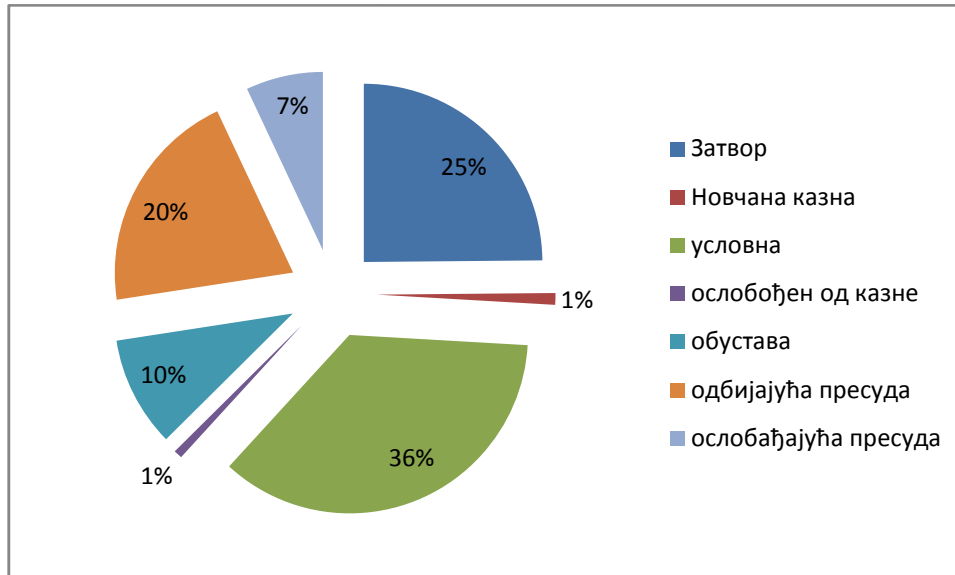


Табела број 5: Шта се дешава након оптужења?

Члан КЗ	Првостепене пресуде										Обустава поступка по оптужењу	Ослобађајуће	Одбијајуће
	Затвор	Новчана казна	Рад у јавном интересу	Одузимање возачке дозволе	МЕРЕ УПОЗОРЕЊА		Мере безбедности	Ослобођен од казне	УКУПНО	Новчана казна као споредна изречена уз главну			
					Условне	Судска опомена							
1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
II. КРИВИЧНА ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22													
Злоупотреба службеног положаја	401	18	0	0	704	0	1	8	1131	12	186	394	143
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0
Примање мита	83	3	0	0	13	0	0	0	99	3	8	24	2
Давање мита	31	1	0	0	26	0	0	8	66	8	11	6	0
УКУПНО :	515	22	0	0	745	0	1	16	1298	23	207	424	145

Како се може видети, у првостепеним пресудама најчешћи исход представљају условне осуде – у укупно 36% случајева или 745 у посматраном периоду. Следећи по заступљени исход је затворска казна, 515 осуда или 25% случајева. И исходи који су повољни по оптужене нису ретки – у укупно 37% случајева долази до одбијања тужбеног захтева, обуставе поступка или ослобађајуће пресуде.

Графикон број 4: Структура првостепених пресуда по одлукама



Статистика је забележила и друге занимљиве податке. Мера безбедности забране обављања позива, делатности или дужности, којој има места и у неким случајевима корупције првостепено је изречена у само 24 случајева, од чега 17 отпада на злоупотребу а 7 на примање мита. Разни видови одузимања имовинске користи су такође били прилично ретко заступљени – у 49 случајева злоупотребе и 3 случаја давања мита, мада је овај број у стварности вероватно већи, будући да до одузимања може доћи и у ранијој фази, нпр. приликом откривања примања и давања мита.

Јавни тужиоци су се по правилу користили правом да уложи жалбу на првостепену пресуду. У половини случајева жалбе су се односиле само на одлуке о казни. Међутим, другостепени судски органи су већину тих жалби одбијали (око пет шестина свих случајева, при чему су жалбе чешће одбијане када је реч о примању и давању мита него код злоупотребе службеног положаја).



Табела број 6: Жалбе на првостепене пресуде

Члан КЗ	ЖАЛБА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА				
	Укупно уложено	Од тога само због одлуке о казни	Уважено	Од тога због одлуке о казни (руб. 47)	Одбијено
1	46	47	48	49	50
II. КРИВИЧНА ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ - Глава 22					
Злоупотреба службеног положаја	975	459	162	87	313
Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика	1	0	0	0	3
Примање мита	143	84	23	13	35
Давање мита	50	37	3	2	12
УКУПНО :	1169	580	188	102	363



Табела број 7: Структура гоњења кривичних дела по тужилаштвима и кривичним делима

	Злоупотреба службеног положаја (Чл. 359 КЗ)	Кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика (Чл. 360 КЗ)	Ненаменско трошење буџетских средстава (Чл. 362а КЗ), односно неименовано кривично дело из Чл. 74а Закона о буџетском систему из 2002, на основу измена и допуна из 2006.	Трговина утицајем (Чл. 366 КЗ), односно кривично дело "противзаконитог посредовања" из ранијих верзија КЗ	Примање мита (Чл. 367 КЗ)	Давање мита (Чл. 368 КЗ)	Давање и примање мита у вези са гласњем (Чл. 156 КЗ)	Непријав. имовине или давање лажних података о имовини (Чл. 72 Закона о Агенцији за борбу против корупције)	кривично дело из Чл. 38 Закона о финансирању политичких активности
Туж. Орт. Крим.	15	0	0	0	3	3	0	0	0
ВЈТ Београд	63	0	0	0	19	6	0	0	0
ВЈТ Врање	11	0	0	1	4	2	0	0	0
ВЈТ Зајечар	4	0	0	0	1	0	0	0	0
ВЈТ Зрењанин	9	0	0	0	5	4	0	0	0
ВЈТ Јагодина	14	0	0	0	0	0	0	0	0
ВЈТ Косовска Митровица	3	0	0	0	0	0	0	0	0
ВЈТ Крагујевац	24	0	0	0	6	1	0	0	0
ВЈТ Краљево	21	0	0	0	5	4	0	0	0
ВЈТ Крушевац	6	1	0	0	1	1	0	0	0
ВЈТ Лесковац	8	0	0	0	1	0	0	0	0
ВЈТ Неготин	5	0	0	1	2	0	0	0	0
ВЈТ Нови Пазар	15	0	0	0	2	1	0	0	0



ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА

Адреса: Булевар Деспота Стефана 36 / I
11000 Београд, Србија
Телефон: (+ 381 11) 303 38 27
Факс: (+ 381 11) 322 81 96
е-mail: ts@transparentnost.org.rs
www.transparentnost.org.rs

ВЈТ Нови Сад	11	0	0	0	2	2	0	0	0
ВЈТ Панчево	8	0	0	0	2	0	0	0	0
ВЈТ Пирот	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВЈТ Пожаревац	7	0	0	0	1	0	0	0	0
ВЈТ Прокупље	3	0	0	0	1	1	0	0	0
ВЈТ Смедерево	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВЈТ Сомбор	18	0	0	0	2	2	0	0	0
ВЈТ Сремска Митровица	16	0	0	0	3	0	0	0	0
ВЈТ Суботица	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВЈТ Ужице	7	0	0	1	1	0	0	0	0
ВЈТ Чачак	23	0	0	0	1	1	0	0	0
ВЈТ Шабац	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прво ОЈТ у Београду-делимични подаци	13	0	0	0	0	1	0	0	0
Друго ОЈТ у Београду	10	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Бору	13	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Врању	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Вршцу	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Зајечару	3	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Зрењанину	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Јагодини	12	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Кикинди	19	0	0	0	0	1	0	0	0



ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА

Адреса: Булевар Деспота Стефана 36 / I
11000 Београд, Србија
Телефон: (+ 381 11) 303 38 27
Факс: (+ 381 11) 322 81 96
е-mail: ts@transparentnost.org.rs
www.transparentnost.org.rs

ОЈТ у Косовској Митровици	7	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Крагујевцу	27	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Краљеву	6	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Лесковцу	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Лозници	9	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Неготину	10	0	0	1	0	2	0	0	0
ОЈТ у Новом Пазару	6	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Новом Саду	46	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Панчеву	8	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Параћину	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Пироту	18	0	0	0	0	1	0	0	0
ОЈТ у Пожаревцу	12	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Пожеги	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Пријеполу	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Прокупљу	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Смедереву	9	0	0	0	0	1	0	0	0
ОЈТ у Сомбору	9	0	0	0	0	1	0	0	0
ОЈТ у Сремској Митровици	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Суботици	11	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Ужицу	3	0	0	0	0	0	0	0	0
ОЈТ у Чачку	20	0	0	0	0	0	0	0	0



ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА

Адреса: Булевар Деспота Стефана 36 / I
11000 Београд, Србија
Телефон: (+ 381 11) 303 38 27
Факс: (+ 381 11) 322 81 96
e-mail: ts@transparentnost.org.rs
www.transparentnost.org.rs

Укупно	571	1	0	4	62	35	0	0	0
--------	-----	---	---	---	----	----	---	---	---

На основу делимичних података – оптужница које смо добили од већине јавних тужилаштава, сачинили смо преглед кривичних дела корупције за која су јавни тужиоци предузимали гоњење током 2010. и 2011. годину. Највећи број предмета односио се на злоупотребу службеног положаја, укупно 571. Далеко иза, на другом месту, долазе поступци који покренути због примања мита (62) и давања мита (35). У само четири случаја поступак је покренут због трговине утицајем, у само једном због кршења закона од стране судије а није забележен ни један случај оптужбе за чак четири кривична дела – примање и давање мита у вези са гласањем, ненаменско трошење буџета, непријављивање имовине и незаконито финансирање политичких странака.



Табела број 8: број оптужница и време између чињења кривичног дела и подизања оптужнице

	Време од тренутка чињења кривичног дела до подизања оптужнице у месецима	Број процесуираних лица	Број поднетих оптужница
Туж. Орг. Крим.	53	116	17
ВЈТ Београд	45	225	78
ВЈТ Врање	33	30	15
ВЈТ Зајечар	50	8	5
ВЈТ Зрењанин	21	58	12
ВЈТ Јагодина	54	20	14
ВЈТ Косовска Митровица	89	3	3
ВЈТ Крагујевац	32	58	30
ВЈТ Краљево	38	74	24
ВЈТ Крушевац	28	25	8
ВЈТ Лесковац	33	22	9
ВЈТ Неготин	31	32	6
ВЈТ Нови Пазар	49	25	17
ВЈТ Нови Сад	40	21	13
ВЈТ Панчево	45	15	10
ВЈТ Пирот	0	0	0
ВЈТ Пожаревац	0	9	8



ВЈТ Прокупље	36	14	4
ВЈТ Смедерево	0	0	0
ВЈТ Сомбор	46	68	18
ВЈТ Сремска Митровица	34	27	19
ВЈТ Суботица	0	0	0
ВЈТ Ужице	33	50	7
ВЈТ Чачак	42	70	23
ВЈТ Шабац	0	0	0
Прво ОЈТ у Београду	66	28	14
Друго ОЈТ у Београду	39	18	10
ОЈТ у Бору	35	20	13
ОЈТ у Врању	0	0	0
ОЈТ у Вршцу	0	0	0
ОЈТ у Зајечару	54	3	3
ОЈТ у Зрењанину	0	0	0
ОЈТ у Јагодини	21	18	12
ОЈТ у Кикинди	32	20	20
ОЈТ у Косовској Митровици	15	6	7
ОЈТ у Крагујевцу	30	36	27
ОЈТ у Краљеву	60	10	6
ОЈТ у Лесковцу	0	0	0



ОЈТ у Лозници	25	12	9
ОЈТ у Неготину	31	13	13
ОЈТ у Новом Пазару	19	7	6
ОЈТ у Новом Саду	50	79	46
ОЈТ у Панчеву	34	13	8
ОЈТ у Параћину	26	4	4
ОЈТ у Пироту	47	23	19
ОЈТ у Пожаревцу	0	12	12
ОЈТ у Пожеги	41	8	4
ОЈТ у Пријеполју	0	0	0
ОЈТ у Прокупљу	25	1	1
ОЈТ у Смедереву	35	22	10
ОЈТ у Сомбору	51	17	10
ОЈТ у Сремској Митровици	0	0	0
ОЈТ у Суботици	41	13	11
ОЈТ у Ужицу	26	3	3
ОЈТ у Чачку	24	30	20
Укупно	38	1386	628

Податке из ове табеле треба узети са извесном резервом, јер у неким случајевима се из достављених оптужница није могло видети колико је било оптужених лица (обрисани сви лични подаци) или пак утврдити када се тачно догодило кривично дело. Дакле, подаци имају само индикативан значај, и, у мери у којој су тачни, указују на то да је време које протекне између кривичног дела и момента подизања



оптужнице веома дуго (у просеку, преко три године) те да се оптужни акти подижу у просеку против два лица, што је и логично због природе коруптивног односа.

Табела број 9: Структура оптужница по вредности незаконите користи

тужилаштво	к.д.	сектор	опис	вредност користи или штете у РСД
Тужилаштво за организовани криминал	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Железнице Србије	80.000.000
ВЈТ Крушевац	кршење закона од стране судије...	Правосуђе		25.595.000
ВЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Царина	Неправилности око царињења	19.000.000
Тужилаштво за организовани криминал	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Путеви Србије (штета)	17.000.000
ОЈТ Лозница	злоупотреба с.п.	Друштвено предузеће	незаконита продаја непокретности	15.500.000
Тужилаштво за организовани криминал	примање мита	Здравство	Институт за онкологију, договор са фармацеутским компанијама	10.000.000
ВЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Општински функционер	грађевинске дозволе	9.360.000
ВЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Инспекторат за друмски саобраћај	састављање предметних записника	9.181.023
ВЈТ Врање	злоупотреба с.п.	Полиција	незаконит превоз робе преко границе (оштећен буџет)	4.587.000
ВЈТ Зајечар	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Књижење задужења	3.620.000
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Банкарство	незаконита додела кредита	3.188.790



Тужилаштво за организовани криминал	примање мита	Јавно предузеће	Путеви Србије, примио мито у виду стана	2.520.000
ВЈТ Врање	злоупотреба с.п.	Друштвено предузеће	незаконито закључивање уговора о раду (оштећен буџет)	2.270.000
				2.255.000
ВЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	погрешно обрачунавање радних сати	2.061.000
ВЈТ Краљево	злоупотреба с.п.	Просвета	присвајање новца ванредних ученика, директор школе	1.500.000
ВЈТ Прокупље	злоупотреба с.п.	Општински функционер	додела новчане помоћи	1.500.000
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	РТБ и РББ Бор, спонзорство ФК Рудар	1.416.000
Тужилаштво за организовани криминал	злоупотреба с.п.	Градска управа	Градска управа града Београда	1.391.000
ОЈТ Зајечар	злоупотреба с.п.	Јавна установа	Управник позоришта, исплаћивано више радницима	1.276.000
ОЈТ Панчево	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	додела уговора након спроведене јн	1.205.332
ОЈТ Зајечар	злоупотреба с.п.	Здравство	Референт болнице	1.090.000
ОЈТ Лозница	злоупотреба с.п.	Урбанизам	непоступање по пријави адапациј и санације	1.013.637
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	ЈКП Обреновац	1.000.000
ВЈТ Београд	примање мита	Здравство	Директор клинике за онкологију, фармацеутске	737.000



			компаније	
ВЈТ Београд	примање мита	Здравство	фармацеутске компаније	665.000
Прво ОЈТ у Београду	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће		610.000
ОЈТ Краљево	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Пошта у К. Митровици. Службеник присвајао очеву пензију	576.000
ОЈТ Параћин	злоупотреба с.п.	Просвета	Директор школе	531.000
ОЈТ Панчево	злоупотреба с.п.	Полиција	лажирање саобраћајних незгода	499.937
ОЈТ Зајечар	злоупотреба с.п.	Општински функционер	Начелник општинске управе	487.000
ОЈТ Крагујевац	злоупотреба с.п.	Здравство	Лекар, преписивање више лекова	450.000
ВЈТ Београд	примање мита	Фонд за развој РС		400.000
ОЈТ Смедерево	злоупотреба с.п.	Здравство	Директор ДЗ	398.000
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавна установа	Спортски центар	363.000
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Просвета	Директор школе	320.000
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Здравство	уношење неистинитих података за исплату путних трошкова	317.870
ОЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	општинска управа	незаконито присвајање средстава за наплату	315.000
ВЈТ Београд	примање мита	Фудбалски клуб	Тражен мито за исписницу из клуба	300.000



ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	РББ Бор, незаконито донаторство женском рукометном клубу	280.000
ОЈТ Смедерево	злоупотреба с.п.	Полиција	Полицијски службеник	269.000
ВЈТ Београд	примање мита	Здравство	онколог, КБЦ Беж. Коса, фармацеутске компаније	234.000
ОЈТ Панчево	злоупотреба с.п.	Полиција	лажирање саобраћајних незгода	194.625
ОЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	присвајање наплаћених услуга ЈКПа	177.222
Тужилаштво за организовани криминал	примање мита	Правосуђе	Заменик јавног тужиоца, покретање поступака	167.000
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Банкарство	злоупотреба шифара и незакони транзакције	149.508
ОЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	Пошта	незаконито закључивање уговора	144.994
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Царина	Невршење царинског надзора	135.000
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	електродистрибуција	присвајање новца наплаћеног од комуналних предузећа	100.000
ВЈТ Београд	примање мита	Здравство	Центар за онкологију КГ. Фармацеутске компаније	98.000
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	ТЕНТ ЕПС	85.000
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	ЈП за стамбене услуге	83.000
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	ЈКП Обреновац	77.000



ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	РТБ Бор	70.000
ОЈТ Смедерево	злоупотреба с.п.	Полиција	Полицијски службеник	67.000
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Јавно предузеће за стамбене услуге	65.000
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Полиција	сачињавање налог за точење горива	62.850
ВЈТ Нови Пазар	примање мита	Општински функционер	доношење акта у корист даваоца мита	60.000
ВЈТ Крушевац	примање мита	Градска управа	Упис у матичну књигу рођених	50.000
ВЈТ Београд	примање мита	Предузеће	ИМП Раковица, тражен мито за испоруку робе	50.000
ВЈТ Чачак	давање мита	Банкарство	добијање кредита	50.000
ВЈТ Врање	примање мита и давање мита	Пореска управа	решење пореске управе	50.000
ОЈТ Смедерево	злоупотреба с.п.	Полиција	Неуплаћивање наплаћених казни на ж.р.	38.000
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Просвета	Директор школе	33.700
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Јавно предузеће	30.000
ВЈТ Београд	примање мита	Здравство	Хируршка интервенција	30.000
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Полицијски службеник	30.000
ВЈТ Чачак	давање мита	Банкарство	добијање кредита	30.000
ВЈТ Крагујевац	примање мита	Здравство	Хируршка интервенција	30.000
ВЈТ Зајечар	примање мита	Предузеће	потврда о положеном возачком испиту	30.000
ОЈТ Неготин	трговина утицајем	Ватрогасци	посредовање за исплату отпремнине	30.000



ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА

Адреса: Булевар Деспота Стефана 36 / I
11000 Београд, Србија
Телефон: (+ 381 11) 303 38 27
Факс: (+ 381 11) 322 81 96
е-mail: ts@transparentnost.org.rs
www.transparentnost.org.rs

ВЈТ Неготин	примање мита	Полиција	пропуштање извршавања радње	30.000
ВЈТ Крагујевац	примање мита	Здравство	Хируршка интервенција	25.000
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Шумар, штета	23.700
ВЈТ Крагујевац	примање мита	Здравство	Хируршка интервенција	20.000
ВЈТ Крагујевац	примање мита	Јавно предузеће	Шумска управа, дозвола за сечу дрва	20.000
ВЈТ Краљево	примање мита	Полиција	спречавање откривања кривичног дела	20.000
ВЈТ Нови Пазар	примање мита	Полиција	прелазак робе преко границе	20.000
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Полиција	Полицијски службеник	18.500
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Полицијски службеник	15.000
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Полиција	Неуплаћивање наплаћених казни на ж.р.	14.000
ОЈТ Пирот	давање мита	Правосуђе	Покушај давања мита судији	13.000
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Просвета	Основна школа	11.600
Прво ОЈТ у Београду	давање мита	Полиција	Покушај давања мита полицијском службенику	10.000
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Увиђај	10.000
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Полицијски службеник	10.000
ВЈТ Краљево	примање мита	Просвета	директор школе, примање ученика у дом	10.000
ОЈТ Неготин	давање мита	Полиција	обрада захтева за издавање	10.000



			биометријске лк	
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Правосуђе	Судски извршитељ	9.500
ВЈТ Врање	примање мита	Просвета	израда матурског рада	9.000
ВЈТ Врање	примање мита	предузеће	потврда о курсу језика	8.000
ОЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	омогућавање коришћења тезги без накнаде	7.381
ВЈТ Крагујевац	примање мита	Полиција	саобраћајни прекршај	5.000
ВЈТ Краљево	примање мита и давање мита	Полиција	саобраћајни прекршај	5.000
ВЈТ Ужице	примање мита, злоупотреба с.п. Трговина утицајем	Полиција	превоз робе преко границе	5.000
ВЈТ Краљево	примање мита	Правосуђе	Судски извршитељ	2.500
ВЈТ Краљево	примање мита и давање мита	Полиција	саобраћајни прекршај	2.000
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Полицијски службеник	1.000
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	По предмету	1.000
ОЈТ Неготин	давање мита	Полиција	оверавање путних исправа	1.000
ВЈТ Прокупље	примање мита и давање мита	Полиција	пропуштање контроле возила	500
Друго ОЈТ БГ	злоупотреба с.п.	Просвета	директор издавао простор без накнаде	



ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Полиција	Противзаконито омогућавање регистрације	
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Полиција	Незаконито издавање потврде о пројевима шасија	
ОЈТ Бор	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	ЈП за стамбене услуге, бесплатно становање	
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Полиција	Омогућавање регистрације	
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Просвета	Радни однос без конкурса	
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Општински функционер	Радни однос без одговарајуће стручне спреме	
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Здравство	Истеривање са посла	
ОЈТ К. Митровица	злоупотреба с.п.	Општински функционер	Незаконито разређење са места директора библиотеке	
ОЈТ Пирот	злоупотреба с.п.	Здравство	Потврда о повредама	
ОЈТ Пожега	злоупотреба с.п.	Јавно предузеће	Јавне набавке	
ОЈТ Смедерево	злоупотреба с.п.	Здравство	Директор ДЗ, плаћено одсуство противно Закону	
ОЈТ Прокупље	злоупотреба с.п.	Просвета	Директор ненаменски трошио средства	
Прво ОЈТ у Београду	злоупотреба с.п.	Просвета	Директор школе, положен разред	
ВЈТ Београд	примање мита	Полиција	Јавне набавке	
ВЈТ Врање	примање мита	Здравство	фингирање лабораторијских налаза	



ОЈТ Панчево	злоупотреба с.п.	Полиција	лажирање саобраћајних незгода	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Просвета	незаконит пријем у радни однос	
ВЈТ Неготин	примање мита	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ВЈТ Неготин	злоупотреба с.п.	Царина	Лажирање царинских путних декларација	
ОЈТ Јагодина	злоупотреба с.п.	грађевинска инспекција	лажно приказивање података у уписним књигама	
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Полиција	избегавање вршења полицијске контроле	
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Полиција	издавање непоништене путне исправе	
ОЈТ Чачак	злоупотреба с.п.	Полиција	издавање непоништене путне исправе	
ОЈТ Лозница	злоупотреба с.п.	Градска управа	незаконито обустављање поступка	

У узорку оптужница које смо детаљније анализирали, просечна вредност незаконите имовинске користи или штете је била око 2,5 милиона динара, док у једној четвртини случајева висина штете или користи није била јасно изражена.



Међутим, та бројка је варљива јер је на њу утицало снажно неколико великих случајева са оптужбама које су вредне милионе динара. У узорку се укупно 6 оптужница односи штету или корист већу од 10 милиона динара, 18 случајева на вредност између милион и 10 милиона динара, 25 случајева на вредност између 100 хиљада и милион, 39 случајева на вредност између 10 и 100 хиљада, а 13 случајева на подмићивања мање вредности.

По сектору у којем је реч највише је оптужница које се односе на корупцију у следећим областима:

- Царина – 10
- Урбанизам и грађевина- 2
- Просвета – 13
- Правосуђе – 4
- Полиција – 34
- Општински и градски органи – 10
- Јавна предузећа – 24
- Здравство – 17